



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1781/2025-30

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom IMPERIO RENT j.d.o.o., Zagreb, Korana 1, OIB 14192886001, 20. travnja 2026.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom IMPERIO RENT j.d.o.o., Zagreb, Korana 1, OIB 14192886001. Stečajni postupak je otvoren dana 20. travnja 2026. u 13,40 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Tanja Krašovec, Novi Marof, Moždenec 1C, OIB 82010733215.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom IMPERIO RENT j.d.o.o., Zagreb, Korana 1, OIB 14192886001, s danom 20. travnja 2026.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik IMPERIO RENT j.d.o.o., Zagreb, Korana 1, OIB 14192886001, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 524,30 eura na račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 02-178125.

### Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je Trgovačkom sudu u Zagrebu 18. kolovoza 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IMPERIO RENT j.d.o.o., Zagreb, Korana 1, OIB 14192886001. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi

da na dan 14. kolovoza 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 6.275,93 eura.

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1781/2025-3 od 20. kolovoza 2025., pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 28. listopada 2025., nisu pristupili dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika. Sud je službenim putem 28. listopada 2025. pribavio podatke o imovini dužnika uvidom u javne registre i upisnike, pa je provjerom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra o vlasništvu dužnika na nekretninama (list 26 i 27 spisa), utvrđeno je da dužnik u zemljišnim knjigama nije evidentiran kao vlasnik/posjednik nekretnine; provjerom kroz sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila (list 28 spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Dacia Logan Ambiance 1.6, god. proizvodnje 2008., reg. oznake ZG9997HP, broj šasije UU1KSDAFH40587907; provjerom kroz sustav ePlovilo (list 29 spisa) utvrđeno je da nema podataka da je dužnik upisan kao vlasnik plovila; provjerom kroz sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 30 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik zrakoplova; te je provjerom kroz sustav Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (list 31 i 32 spisa) utvrđeno da u sustavu SKDD d.d. dužnik nije upisan kao vlasnik vrijednosnih papira i dividendi. Stoga je sud rješenjem posl.br. St-1781/2025-18 od 30. listopada 2025. imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu Tanju Krašovec te joj naložio da izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, kao i da ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, postoji li koji od stečajnih razloga, da li postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika, te da o tome podnese pisano izvješće i da se posebno očituje o gore navedenom vozilu evidentiranom kao vlasništvo dužnika.

4. Privremena stečajna upraviteljica nije pristupila na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 9. ožujka 2026., na koje nije pristupio niti dužnik. Međutim, privremena stečajna upraviteljica podnijela je izvješće od 2. prosinca 2025., uvidom u koje je utvrđeno da privremena stečajna upraviteljica nije uspjela uspostaviti kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, a pristupom na adresu registriranog sjedišta dužnika utvrdila je da tamo ne postoje poslovne prostorije dužnika. Privremena stečajna upraviteljica izvršila je uvid u zadnje javno objavljeno financijsko izvješće dužnika za 2024. godinu te je na taj način utvrdila da je u izvješću navedeno da dužnik ima imovinu ukupne vrijednosti 313.092,00 eura, od čega dugotrajnu imovinu u iznosu od 112.892,00 eura te kratkotrajnu imovinu (potraživanja i zajmove) u iznosu od 200.199,00 eura, time da su istovremeno evidentirane obveze u ukupnom iznosu od 226.648,00 eura za 2024. godinu. Međutim, privremena stečajna upraviteljica je istaknula da se obzirom na protek vremena ne

može smatrati da financijsko izvješće za 2024. godinu predstavlja objektivno stanje imovine i obveza, odnosno obzirom da dužnik nije dostavio na uvid nikakvu poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju, privremena stečajna upraviteljica je istaknula da nije moguće utvrditi da postoji imovina koja je prikazana u financijskim izvješćima za 2024. godinu. Nadalje, privremena stečajna upraviteljica je navela da na adresi sjedišta dužnika nije zatekla vozilo marke Dacia Logan, pa da nije mogla utvrditi u kakvom stanju je vozilo, međutim, navodi da prema kataloškoj procjeni vozila pribavljenoj od Centra za vozila Hrvatske vrijednost predmetnog vozila iznosila bi 651,00 eura. Privremena stečajna upraviteljica sačinila je predračun predvidivih troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka za naredno šestomjesečno razdoblje, koji bi iznosili ukupno 2.350,00 eura, i to na ime nagrade i troškova privremene stečajne upraviteljice u iznosu od 800,00 eura, knjigovodstvene usluge u iznosu od 600,00 eura, izrada pečata i drugi materijalni troškovi u iznosu od 50,00 eura, bankovne naknade u iznosu od 100,00 eura, troškovi procjene i prodaje vozila u iznosu od 500,00 eura, putni troškovi stečajne upraviteljice 300,00 eura. Istovremeno ističe da u te troškove nije uvrstila trošak nagrade stečajnog upravitelja, a sud ističe da predvidiva nagrada stečajnog upravitelja iznosi 1.000,00 eura bruto. Privremena stečajna upraviteljica predložila je da sud postupi u smislu čl. 132. SZ-a.

5. Sud je putem web aplikacije eBlokade izvršio uvid u u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na dan 9. ožujka 2026. te utvrdio da stanje blokade računa dužnika iznosi 8.980,64 eura, time da je blokada računa počela 17. travnja 2025. i traje neprekidno. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

6. Putem web aplikacije eBlokade sud je utvrdio da na dan 20. travnja 2026. dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 9.032,85 eura.

7. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

8. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

9. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1781/2025-26 od 9. ožujka 2026. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 2.825,70 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz

upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Prema tome, iz stanja spisa i izvješća privremene stečajne upraviteljice nedvojbeno je utvrđeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, koji iznose predvidivo 3.350,00 eura (točka 5. obrazloženja). Obzirom da je Financijska agencija izvijestila da je sa računa dužnika na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka zaplijenila iznos od 524,30 eura, za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka nedostaje iznos od 2.825,70 eura.

11. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

12. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

13. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do 20. travnja 2026. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 9. ožujka 2026., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

14. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 9. ožujka 2026., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnu upraviteljicu s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a sud je privremenu stečajnu upraviteljicu Tanju Krašovec imenovao stečajnom upraviteljicom.

15. Odredbom čl. 112. st. 1. SZ-a propisano je da nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostataka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložit će banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 660,00 eura za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka; odredbom stavka 6. istog članka propisano je da će rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenoga iznosa predujma na račun suda. Budući da je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka izvijestila sud da je sa računa dužnika na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 524,30 eura, valjalo je riješiti kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 20. travnja 2026.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. IMPERIO RENT j.d.o.o., Zagreb, Korana 1
2. Tin Sevlčić, zakonski zastupnik
3. Tanja Krašovec, Novi Marof, Možđenec 1 c
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
6. ŽDO u Karlovcu
7. Sudskom registru elektronski
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30886-d99db**

Kontrolni broj: **01d7c-beb55-3a00c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.